

Montevideo, 12 de septiembre de 2018

ÍNDICE DE DESARROLLO REGIONAL **CHILE - URUGUAY**

Una propuesta para medir el
desarrollo regional en América Latina

Editores

Adrián Rodríguez Miranda
Camilo Vial Cossani

Equipo de investigadores

Alejandra Parrao
Camilo Martínez

Patrocinan:



FONDECYT
Fondo Nacional de Desarrollo
Científico y Tecnológico

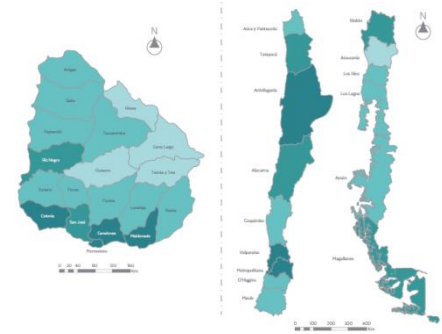


Apoya:



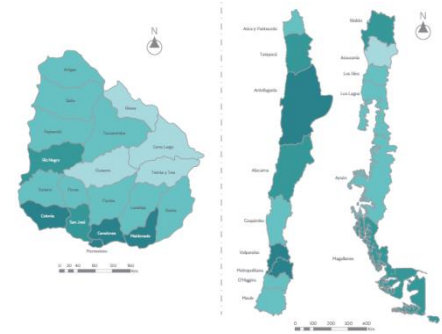
ÍNDICE

1. El contexto: Proyecto IDERE LATAM
2. Informe IDERE Chile – Uruguay. Metodología
3. Informe IDERE Chile – Uruguay. Resultados
4. Próximos pasos



ÍNDICE

1. **El contexto: Proyecto IDERE LATAM**
2. Informe IDERE Chile – Uruguay. Metodología
3. Informe IDERE Chile – Uruguay. Resultados
4. Próximos pasos



Proyecto LATAM

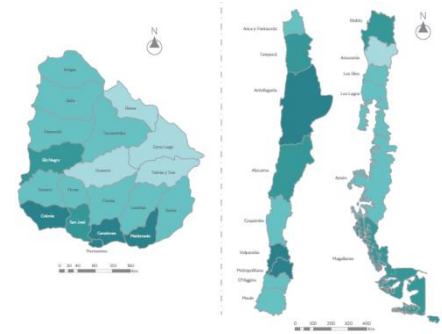
INVESTIGADORES RESPONSABLES



Nombre	Rol en proyecto	Centro	Universidad	País
Camilo Vial	Investigador Responsable. Coordinador Proyecto	Instituto Chileno de Estudios Municipales	Universidad Autónoma de Chile	Chile
Adrián Rodríguez Miranda	Investigador Responsable. Coordinador Proyecto	Instituto de Economía (Facultad de Ciencias Económicas y de Administración).	Universidad de la República	Uruguay
Emilio Pineda	Referente BID	BID	BID	LATAM
Eduardo Grin	Investigador Nacional	Fundación Getulio Vargas (Sao Paulo)	Fundación Getulio Vargas (Sao Paulo)	Brasil
Pedro Argumedo	Investigador Nacional	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES)	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES)	El Salvador
Belén Servin	Investigador Nacional	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP)	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP)	Paraguay
Antonio Sánchez Bernal	Investigador Nacional	Departamento de Estudios Regionales (INESER)	Universidad de Guadalajara	México
Javier Hernando García	Investigador Nacional	Centro Interdisciplinario de Estudios Sobre Desarrollo	Universidad de Los Andes	Colombia
Sergio Pérez Rossi	Investigador Nacional	Facultad Regional de Buenos Aires – Comisión de Investigaciones Científicas	Universidad Tecnológica Nacional	Argentina

ÍNDICE

1. El contexto: Proyecto IDERE LATAM
2. **Informe IDERE Chile – Uruguay. Metodología**
3. Informe IDERE Chile – Uruguay. Resultados
4. Próximos pasos



ANTECEDENTES

- Desarrollo regional: (1) enfoque de las capacidades humanas (Sen, 1985, 1999). (2) Requiere consensos espacio temporales, debido a que el desarrollo es un constructo social, intangible, cambiante en el tiempo y subjetivo (Boisier, 2007).
- En el mundo se está estudiando y midiendo el desarrollo regional. Por ejemplo: Portugal (Silva & Ferrerira, 2012), España (Sánchez & Ruiz, 2014), Francia (Stiglitz, Sen, & Fitoussi, 2009), Italia (Salvati & Carlucci, 2014), India (Dholakia, 2003) y China (Wang, 2007). Además, es objeto de monitoreo y análisis por parte de la Comunidad Europea para la implementación de políticas territoriales (Bubbico & Dijkstra, 2011).
- América Latina es reconocida como una de las regiones más desiguales del mundo (Kliksberg, 2005). Manifiesta profundas disparidades territoriales a nivel subnacional (Atienza & Aroca, 2013; Cuadrado-Roura & González Catalán, 2013; Máttar & Riffo, 2013). Sin embargo, no existe un estudio sistemático del desarrollo regional a través de índices creados especialmente para ello.
- Antecedentes en Uruguay: el propio IECON (2006, 2017), Rodríguez Miranda (2011), Barrenechea y Troncoso (2008), CINVE (2018), UCU (2017).
- Antecedentes en Chile: el propio ICHM (2016, 2017), RIMISP (2014), Orellana (2015).

OBJETIVOS GENERALES

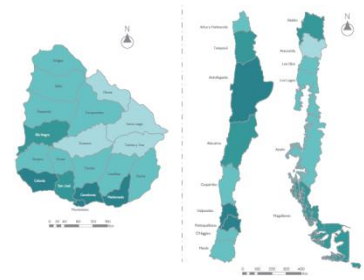
- Medir y analizar los niveles de desarrollo regional en Chile y Uruguay (mirada en Latinoamérica).
- Contribuir con un insumo de utilidad para el análisis académico y la generación de agenda de investigación pertinente
- Contribuir a la orientación de política pública que promueva el desarrollo territorial

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Generar un Índice de Desarrollo Regional, a través de un índice compuesto multidimensional, que permita comparabilidad al interior de los países pero también entre territorios de diferentes países..
- Analizar las principales tendencias del desarrollo regional en los países estudiados.
- Comprender los principales factores que influyen en el desarrollo regional de los países estudiados.
- Generar insumos para analizar la relación entre desarrollo regional y las diferentes dimensiones del mismo.

IDERE CHILE - URUGUAY

DEFINICIÓN

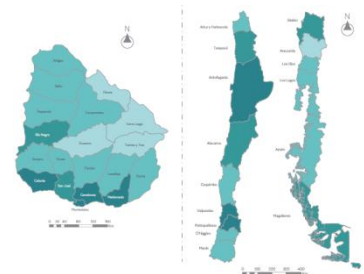


El Índice de Desarrollo Regional es una herramienta que mide el desarrollo a nivel territorial desde una perspectiva multidimensional, a través de una medida geométrica de índices normalizados entre 0 y 1 (donde 0 expresa el desarrollo mínimo y 1 el máximo).

Gracias a ello, permite analizar trayectorias y asimetrías de n dimensiones consideradas críticas en el desarrollo de las personas, agrupadas según las regiones donde habitan, constatando las desigualdades territoriales y brechas existentes.

IDERE CHILE - URUGUAY

SÍNTESIS METODOLÓGICA

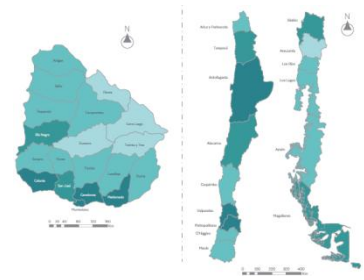


En base a:

- Revisión de bibliografía que amplía el abanico de dimensiones y variables a considerar, entre ellas las discutidas por Nussbaum (2003), Alkire (2010), Pagliani (2010), Neumayer (2010), Graham (2010), Cheibub (2010) y Burd Sharps et al. (2010).
- Recomendaciones para la creación de índices compuestos de OCDE (2008), EUROSTAT (2011) y FMI (2012).
- Revisión de la información de datos disponible (y con mirada en Latinoamérica).
- Consulta a expertos:
 - Encuesta a 60 expertos en Chile (2016)
 - Taller de expertos en Uruguay (2017)
 - Encuestas a 210 expertos de toda América Latina (2017).

IDERE CHILE - URUGUAY

SÍNTESIS METODOLÓGICA

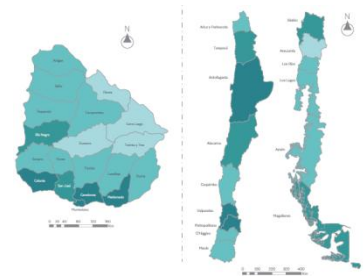


GRANDES ETAPAS:

- I. Selección y ponderación de Dimensiones.
- II. Selección y ponderación de variables por Dimensión.
- III. Normalización

IDERE CHILE - URUGUAY

SÍNTESIS METODOLÓGICA

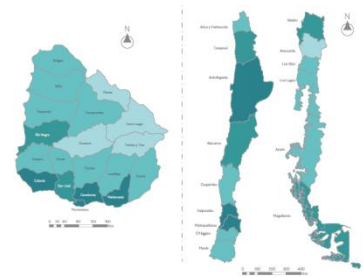


GRANDES ETAPAS:

- I. Selección y ponderación de Dimensiones.
- II. Selección y ponderación de variables por Dimensión.
- III. Normalización

IDERE CHILE - URUGUAY

SÍNTESIS METODOLÓGICA



ENCUESTA A AMÉRICA LATINA SOBRE DIMENSIONES DEL DESARROLLO

ETAPA PREVIA:

- Antecedente en Chile con panel de expertos chilenos para el IDERE Chile 2016
- Talleres con panel de expertos en Uruguay, 2017

Uruguay, 2017

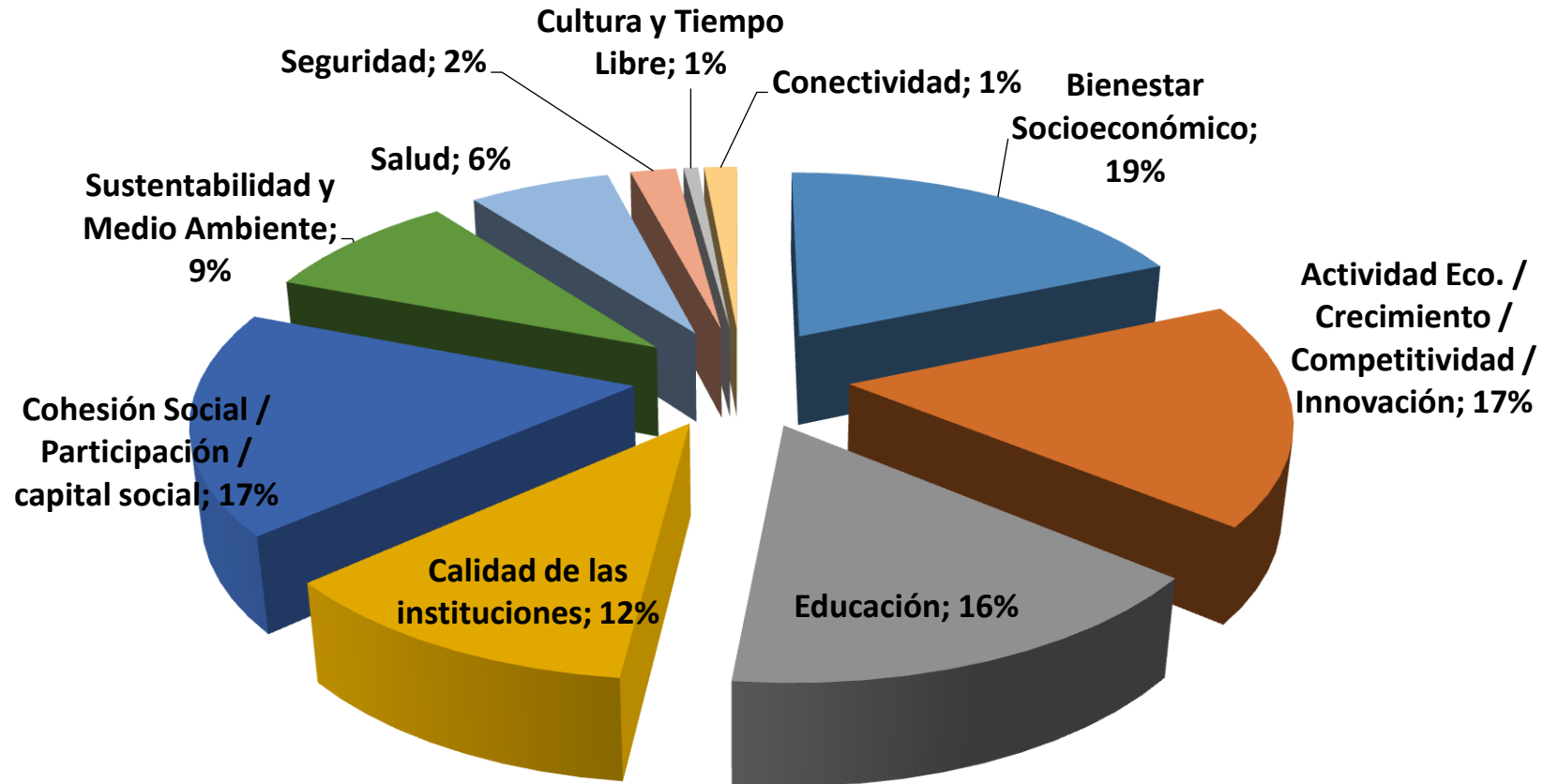
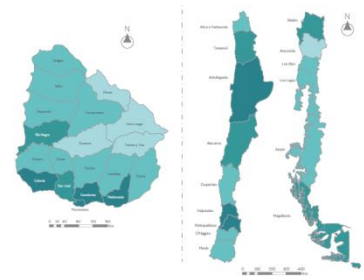
Educación/formación	16,3%
Cohesión / Integración social / cultura	14,2%
Instituciones / Gobierno	12,5%
Ambiente	11,2%
Innovación /competitividad	10,6%
Bienestar Socioeconómico	10,2%
Crecimiento económico	9,1%
Infraestructura y conectividad	7,9%
Salud / equidad cobertura serv.	7,9%

Chile, 2016

Educación	17,5%
Salud	17,5%
Bienestar Socioeconómico	17,5%
Actividad Económica	17,5%
Conectividad	10,0%
Seguridad	10,0%
Sustentabilidad y medio ambiente	10,0%

IDERE CHILE - URUGUAY

ENCUESTA A AMÉRICA LATINA SOBRE DIMENSIONES DEL DESARROLLO EJEMPLOS DE POSIBLES ESTRUCTURAS POR DIMENSIONES (base ponderada)

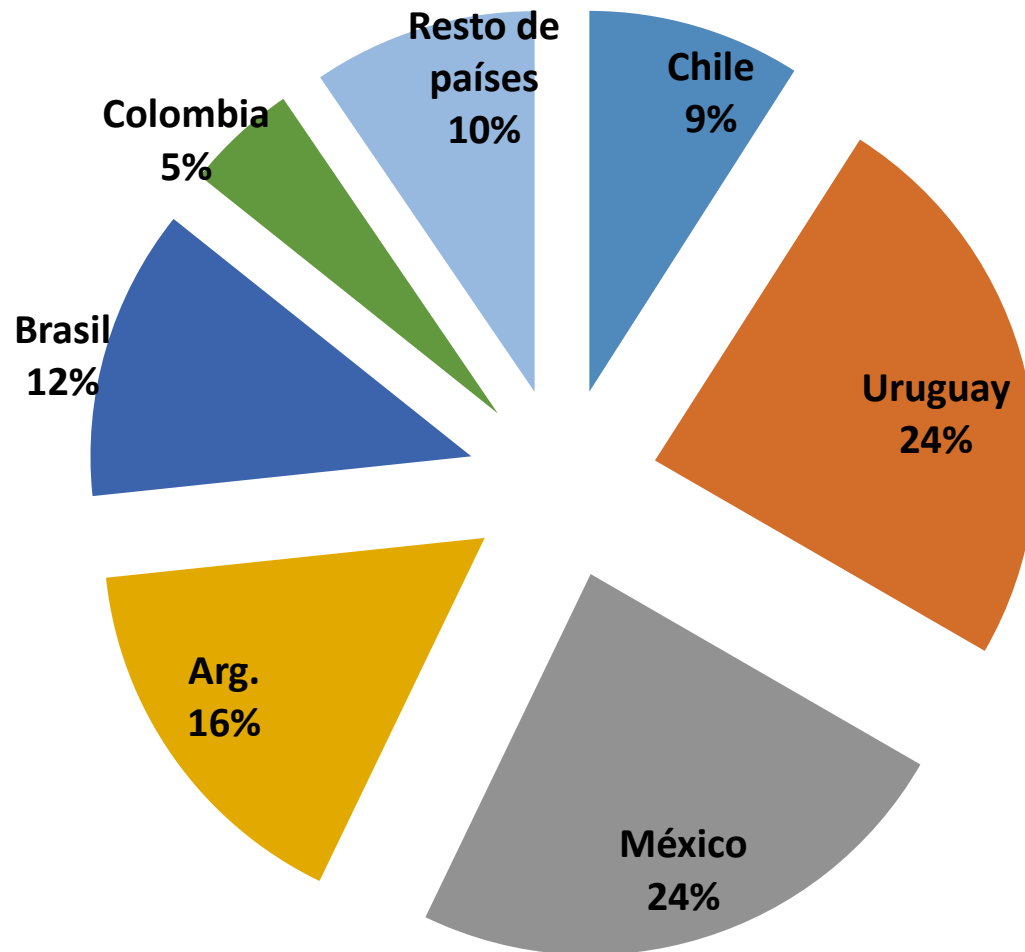


Suma total de menciones de prioridad

ENCUESTA A AMÉRICA LATINA

DIMENSIONES DEL DESARROLLO

210 respuestas, con esta distribución por país



Formulario on-line,
distribuido por:



Espacio Interdisciplinario
Universidad de la República
Uruguay

IECON INSTITUTO
DE ECONOMÍA

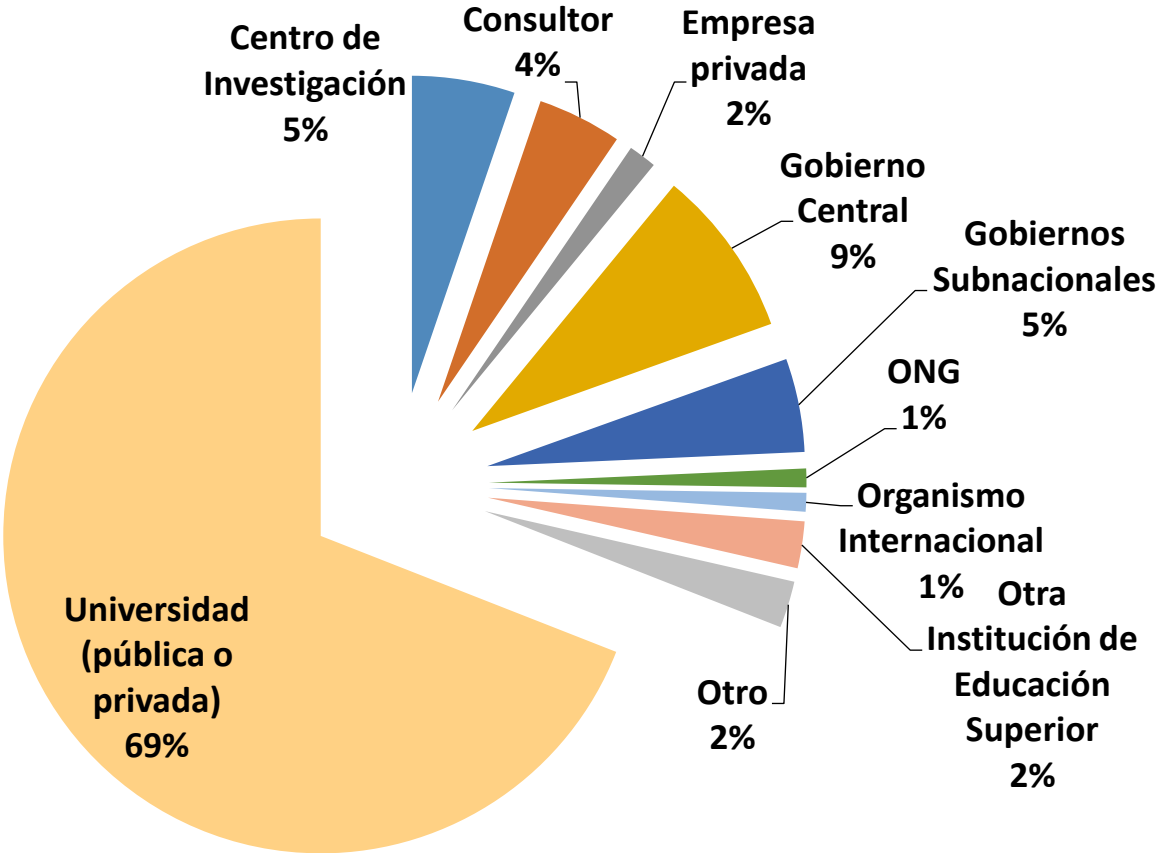
ENCUESTA A AMÉRICA LATINA

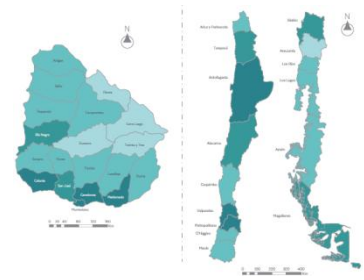
DIMENSIONES DEL DESARROLLO

Área en la que trabaja

Desarrollo local / regional	21,9%
Educación / formación	11,4%
Administración pública	6,2%
Desarrollo económico / Crecimiento económico	6,2%
Otros temas de economía	5,7%
Medioambiente	5,2%
Políticas sociales / temas sociales / vulnerabilidad	5,2%
Desarrollo urbano / ordenamiento territorial	4,8%
Innovación / Tecnología	4,8%
Gobierno subnacional	3,8%
Planificación	3,8%
Desarrollo rural	3,3%
Desarrollo productivo / empresarial / industrial	2,9%
Negocios / empresas / administración de empresas	2,9%
Migraciones / Población	2,4%
Sociedad civil	2,4%
Descentralización	1,9%
Salud / calidad de vida	1,4%
Actividad agropecuaria / agricultura / sector primario	1,0%
Seguridad	1,0%
Gobierno Nacional	0,5%
Historia / enfoques históricos	0,5%
Integración regional / globalización	0,5%
Vivienda / hábitat	0,5%

Institución donde trabaja





Bienestar y cohesión socioeconómica 20%

Educación 20%

Salud 20%

Economía 20%

Ambiente 10%

Conectividad 10%

Seguridad 10%

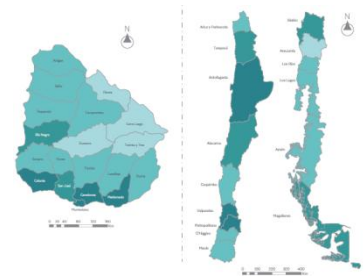
Instituciones subnacionales 10%

Agregación geométrica

(menos sensible que la media aritmética a los valores extremos)

IDERE CHILE – URUGUAY

SÍNTESIS METODOLÓGICA

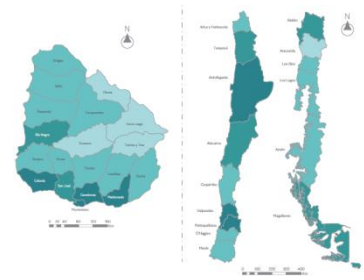


GRANDES ETAPAS:

- I. Selección y ponderación de Dimensiones.
- II. Selección y ponderación de variables por Dimensión.**
- III. Normalización

IDERE CHILE – URUGUAY

SÍNTESIS METODOLÓGICA



Criterios de selección cualitativos:

1. Pertinencia
2. Confiabilidad de la información
3. Accesibilidad
4. Oportunidad y periodicidad
5. Disponibilidad
6. Reflejo de resultados
7. Datos objetivos
8. Coherencia estadística
9. Análisis de Componentes Principales

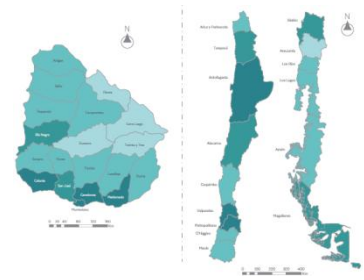
IDERE CHILE – URUGUAY

EDUCACIÓN	SALUD	BIENESTAR Y COHESIÓN SOCIO ECONÓMICA	ECONOMÍA	CONECTIVIDAD	SEGURIDAD	AMBIENTE	CALIDAD INSTITUCIONAL SUBNACIONAL
Alfabetismo	Mortalidad infantil	Pobreza	Desempleo	Conexión a internet	Homicidios	Energía renovable	Ingresos propios del gobierno subnacional en relación al PIB (per capita)
Estudios de educación superior	Tasa de suicidios	Indigencia	Ingresos de las personas	Red de Carreteras	Fallecidos en accidentes de tránsito en proporción a la población	Áreas protegidas	Ingresos propios del gobierno subnacional en porcentaje de los ingresos totales
Matrícula en educación inicial	Cobertura de los servicios de salud	Trabajo informal	Proxy de actividad económica per cápita	Carreteras Pavimentadas	Robo con violencia	Calidad de recursos naturales valiosos	Calidad de los RRH de los gobiernos subnacionales
Años de educación	Esperanza de vida al nacer	Paridad de ingresos por género			Hurtos		Participación electoral subnacional
		Relación entre desempleo juvenil y global			Violencia intrafamiliar		
		Desempleo en mujeres					
		Desigualdad de ingresos					

- Ponderación: todas las variables tienen el mismo peso al interior de cada dimensión.
- Agregación: geométrica

ÍNDICE CHILE - URUGUAY

SÍNTESIS METODOLÓGICA

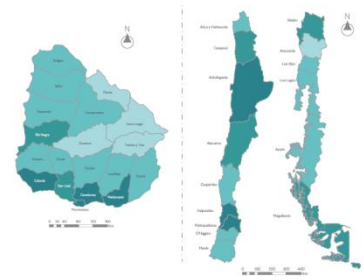


GRANDES ETAPAS:

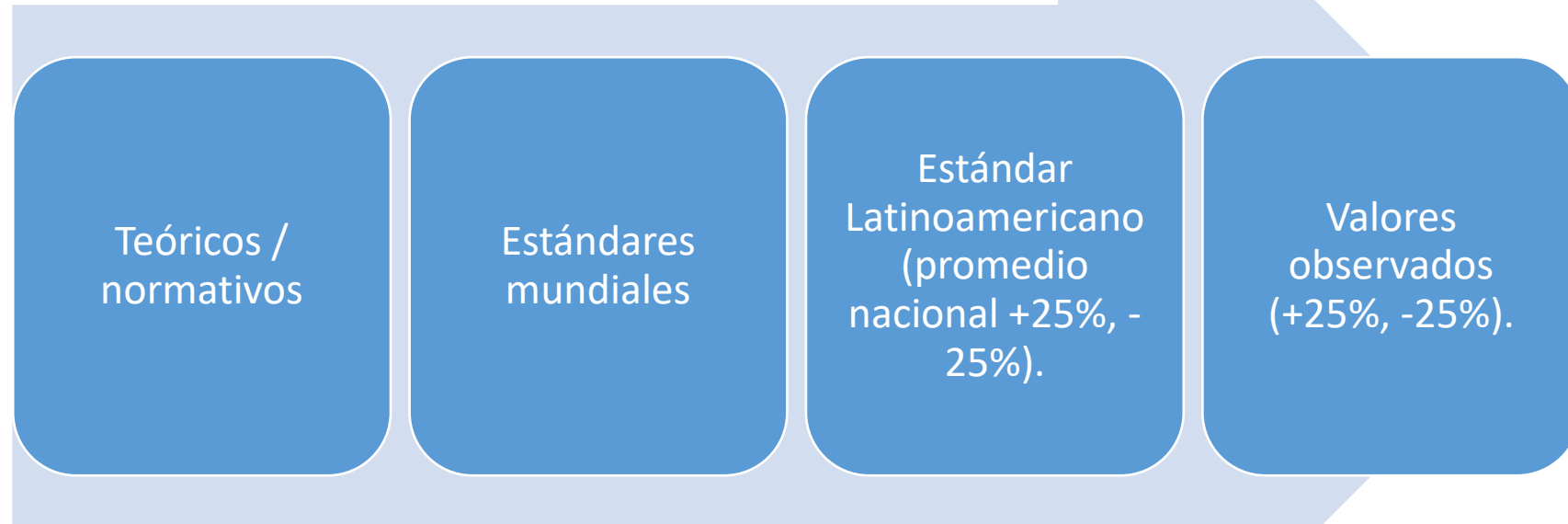
- I. Selección y ponderación de Dimensiones.
- II. Selección y ponderación de variables por Dimensión.
- III. Normalización**

ÍNDICE CHILE - URUGUAY

SÍNTESIS METODOLÓGICA



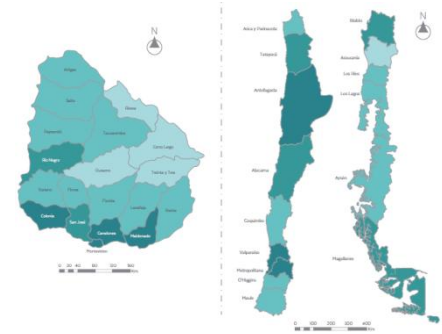
- Fórmula *min – max*
$$z = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$
- Valores máximos y mínimos de acuerdo a los siguientes criterios:



DIMENSIÓN	Nombre variable	Descripción	Min	Fuente	max	Fuente
EDUCACION	Años de Educación	Promedio de años de educación de las personas de 25 años y más	3.56	UNESCO, Peor valor LATAM 2009-2016: 4,75 (Guatemala, 2012) (-25%).	14.07	UNESCO, Mejor valor OCDE: 14,07 (Alemania, 2016).
SALUD	Cobertura de los Servicios de Salud	Tasa de la población con cobertura de servicios de salud (público o privado).	11.25	Banco Mundial, Peor valor LATAM: 15 (Guatemala, 2017, cifra estimativa) (-25%)	100.0	Mejor valor teórico
BIENESTAR Y COHESIÓN SOCIOECONÓMICA	Coeficiente de Gini	GINI por ingreso	0.69	OIT, Peor valor LATAM (Panorama Laboral 2016): 0,555 (Colombia) (+25%)	0.25	Banco Mundial, Mejor valor internacional: 0,249 (Eslovenia, 2010).
ECONOMIA	Desempleo	Tasa de población desempleada.	18.38	Banco Mundial, Peor valor LATAM: 14,7 (República Dominicana, 2012). (+25%)	4.73	Banco Mundial, mejor valor LATAM: 6,3 (Uruguay, 2011) (-25%).
CONECTIVIDAD	Conexión a Internet	Tasa de hogares con conexión a internet fija por sobre el total de hogares	2.25	CEPAL, peor valor LATAM: 3,8 (Nicaragua, 2010): (-25%)	97.00	EUROSTAT, mejor valor UE: 97 (Noruega, 2016).
SEGURIDAD	Violencia Intrafamiliar	Denuncias por violencia doméstica cada 100.000 habitantes.	2017	Peor valor observado en la muestra: 1614 (Salto, 2015) (+25%)	314	Mejor valor observado en la muestra: 418 (Magallanes, 2016). (-25%)
INSTITUCIONES SUBNACIONALES	Ingresos propios del Gobierno Subnacional respecto al total	Porcentaje que representan los ingresos propios de los gobiernos subnacionales en relación al total	7.44	Peor valor observado en la muestra: 9.92 (Chile, Aysén, 2013) (-25%)	100.00	Mejor valor observado: 92,35 (Uruguay, Montevideo, 2009) (+25%)
AMBIENTE	Energías renovables	Porcentaje de participación de las energías renovables sobre el total de la matriz de producción energética.	0.00	Peor valor observado en la muestra: 0.0 (Magallanes, 2009)	70.0	Valor objetivo (promedio) según escenarios de transición energética a 2050 de IRENA (2018), para EU, USA, CHINA

ÍNDICE

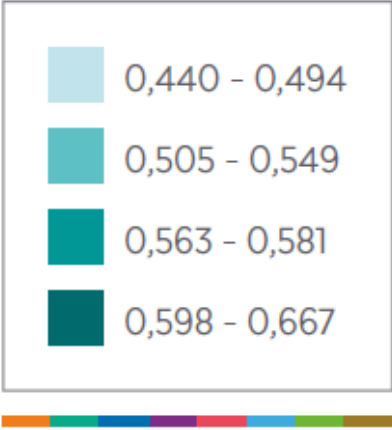
1. El contexto: Proyecto IDERE LATAM
2. Informe IDERE Chile – Uruguay. Metodología
- 3. Informe IDERE Chile – Uruguay. Resultados**
4. Próximos pasos



IDERE CHILE - URUGUAY

RESULTADOS – IDERE GLOBAL

IDERE CHILE - URUGUAY



Fuente: Elaboración propia a partir de fuente cartográfica de la Biblioteca Nacional para Chile y del Instituto Nacional de Estadística para Uruguay.

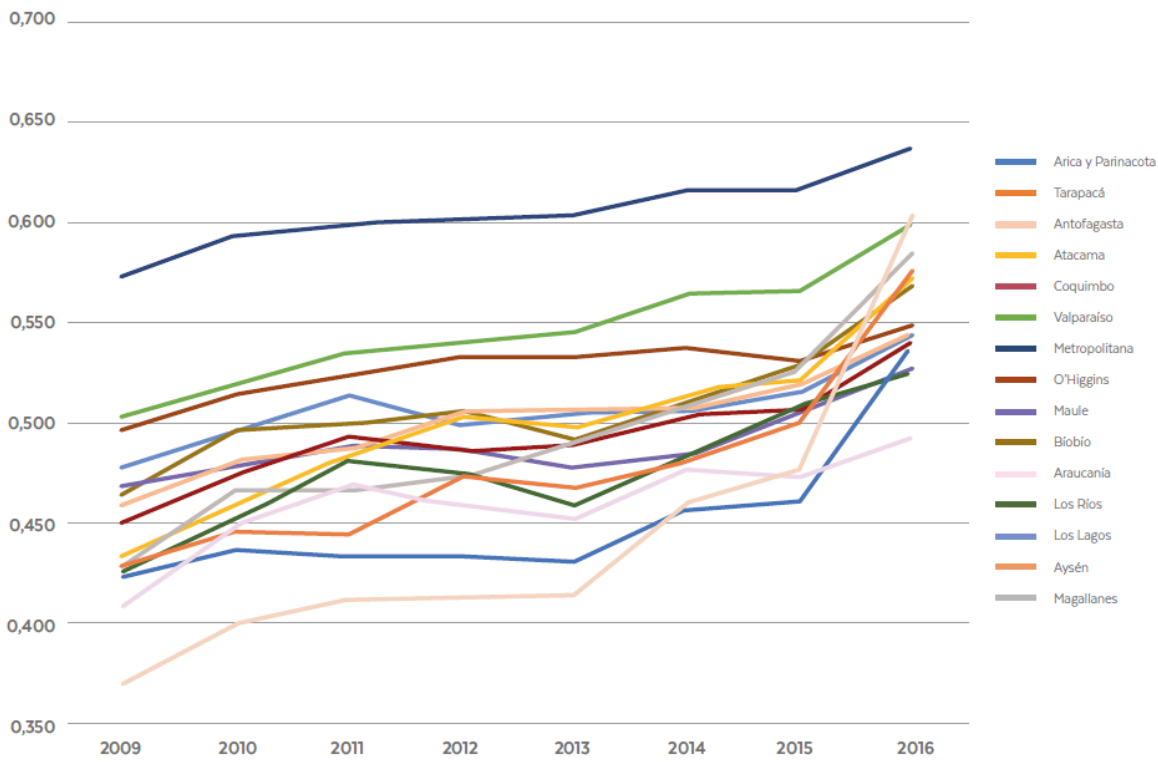


Región	País	DIMENSIONES								IDERE 2016	Ranking país	Ranking total
		Bienestar y cohesión socio-económica	Conectividad	Economía	Educación	Salud	Seguridad	Ambiente	Instituciones sub-nacionales			
Montevideo	Uruguay	0.569	0.828	0.599	0.777	0.758	0.543	0.605	0.712	0.667	1	1
Metropolitana	Chile	0.638	0.572	0.703	0.779	0.840	0.866	0.500	0.281	0.637	1	2
Maldonado	Uruguay	0.705	0.397	0.540	0.621	0.703	0.585	0.776	0.730	0.624	2	3
Canelones	Uruguay	0.508	0.751	0.490	0.641	0.734	0.649	0.669	0.550	0.611	3	4
Antofagasta	Chile	0.734	0.317	0.722	0.783	0.869	0.854	0.351	0.304	0.602	2	5
Valparaíso	Chile	0.567	0.503	0.547	0.779	0.840	0.892	0.535	0.279	0.599	3	6
Colonia	Uruguay	0.729	0.363	0.556	0.615	0.735	0.778	0.470	0.565	0.598	4	7
Magallanes	Chile	0.585	0.257	0.748	0.778	0.799	0.845	0.551	0.274	0.584	4	8
San José	Uruguay	0.540	0.556	0.510	0.560	0.696	0.598	0.669	0.515	0.576	5	9
Tarapacá	Chile	0.685	0.322	0.706	0.732	0.865	0.818	0.377	0.239	0.576	5	10
Atacama	Chile	0.707	0.240	0.561	0.701	0.815	0.817	0.560	0.321	0.573	6	11
Biobío	Chile	0.517	0.526	0.456	0.695	0.846	0.849	0.513	0.298	0.568	7	12
Río Negro	Uruguay	0.528	0.358	0.452	0.623	0.752	0.785	0.660	0.459	0.563	6	13
O'Higgins	Chile	0.466	0.427	0.534	0.682	0.802	0.843	0.496	0.281	0.549	8	14
Aysén	Chile	0.579	0.211	0.665	0.747	0.832	0.891	0.537	0.194	0.545	9	15
Los Lagos	Chile	0.562	0.407	0.528	0.654	0.784	0.832	0.541	0.212	0.545	10	16
Arica y Parinacota	Chile	0.562	0.414	0.503	0.748	0.839	0.770	0.410	0.212	0.54	11	17
Flores	Uruguay	0.553	0.331	0.475	0.612	0.724	0.577	0.489	0.571	0.540	7	18
Coquimbo	Chile	0.612	0.301	0.494	0.701	0.874	0.880	0.544	0.184	0.54	12	19
Florida	Uruguay	0.519	0.266	0.528	0.602	0.749	0.634	0.481	0.508	0.531	8	20
Maule	Chile	0.432	0.407	0.497	0.615	0.814	0.826	0.499	0.283	0.528	13	21
Salto	Uruguay	0.495	0.290	0.437	0.687	0.819	0.624	0.421	0.503	0.526	9	22
Los Ríos	Chile	0.402	0.509	0.541	0.680	0.826	0.801	0.468	0.199	0.526	14	23
Lavalleja	Uruguay	0.461	0.393	0.430	0.561	0.636	0.678	0.648	0.466	0.523	10	24
Paysandú	Uruguay	0.542	0.294	0.411	0.620	0.713	0.570	0.526	0.506	0.517	11	25
Soriano	Uruguay	0.468	0.355	0.441	0.604	0.658	0.728	0.482	0.469	0.517	12	26
Rocha	Uruguay	0.477	0.294	0.402	0.607	0.655	0.590	0.670	0.549	0.516	13	27
Tacuarembó	Uruguay	0.471	0.233	0.404	0.594	0.699	0.727	0.598	0.486	0.506	14	28
Artigas	Uruguay	0.491	0.238	0.391	0.574	0.859	0.743	0.501	0.420	0.505	15	29
Araucanía	Chile	0.379	0.444	0.451	0.660	0.835	0.815	0.466	0.177	0.494	15	30
Rivera	Uruguay	0.422	0.197	0.393	0.545	0.800	0.776	0.589	0.446	0.489	16	31
Durazno	Uruguay	0.471	0.248	0.340	0.597	0.667	0.651	0.472	0.466	0.474	17	32
Treinta y Tres	Uruguay	0.413	0.301	0.335	0.556	0.668	0.708	0.563	0.399	0.473	18	33
Cerro Largo	Uruguay	0.416	0.143	0.323	0.570	0.720	0.739	0.478	0.411	0.440	19	34
Promedio Chile		0.562	0.390	0.577	0.716	0.832	0.840	0.490	0.249	0.560	-	-
Promedio Uruguay		0.515	0.360	0.445	0.609	0.723	0.668	0.567	0.512	0.537	-	-

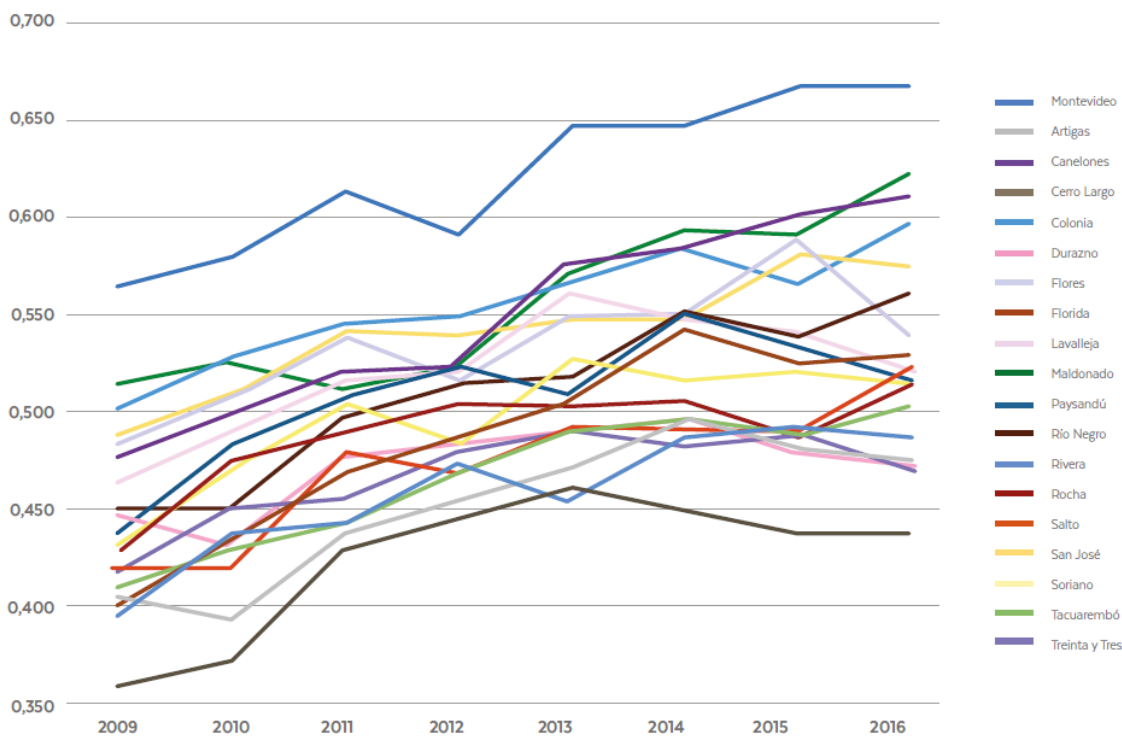
IDERE CHILE - URUGUAY

RESULTADOS – IDERE GLOBAL

CHILE



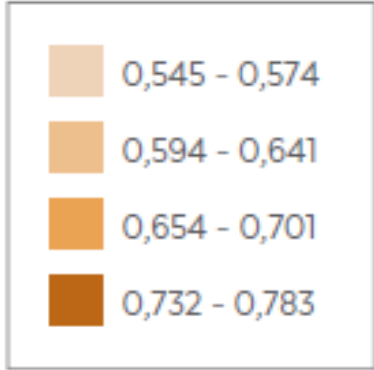
URUGUAY



IDERE CHILE - URUGUAY

EDUCACIÓN

EDUCACIÓN



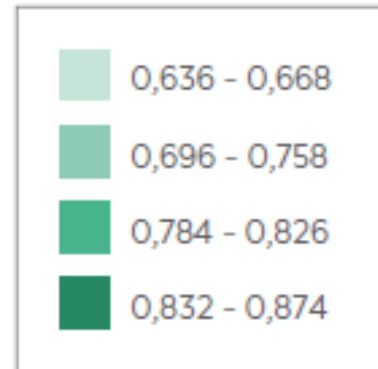
Fuente: Elaboración propia a partir de a) para Chile, Fuente cartográfica Biblioteca Nacional, b) para Uruguay, Instituto Nacional de Estadística.



IDERE CHILE - URUGUAY

SALUD

SALUD

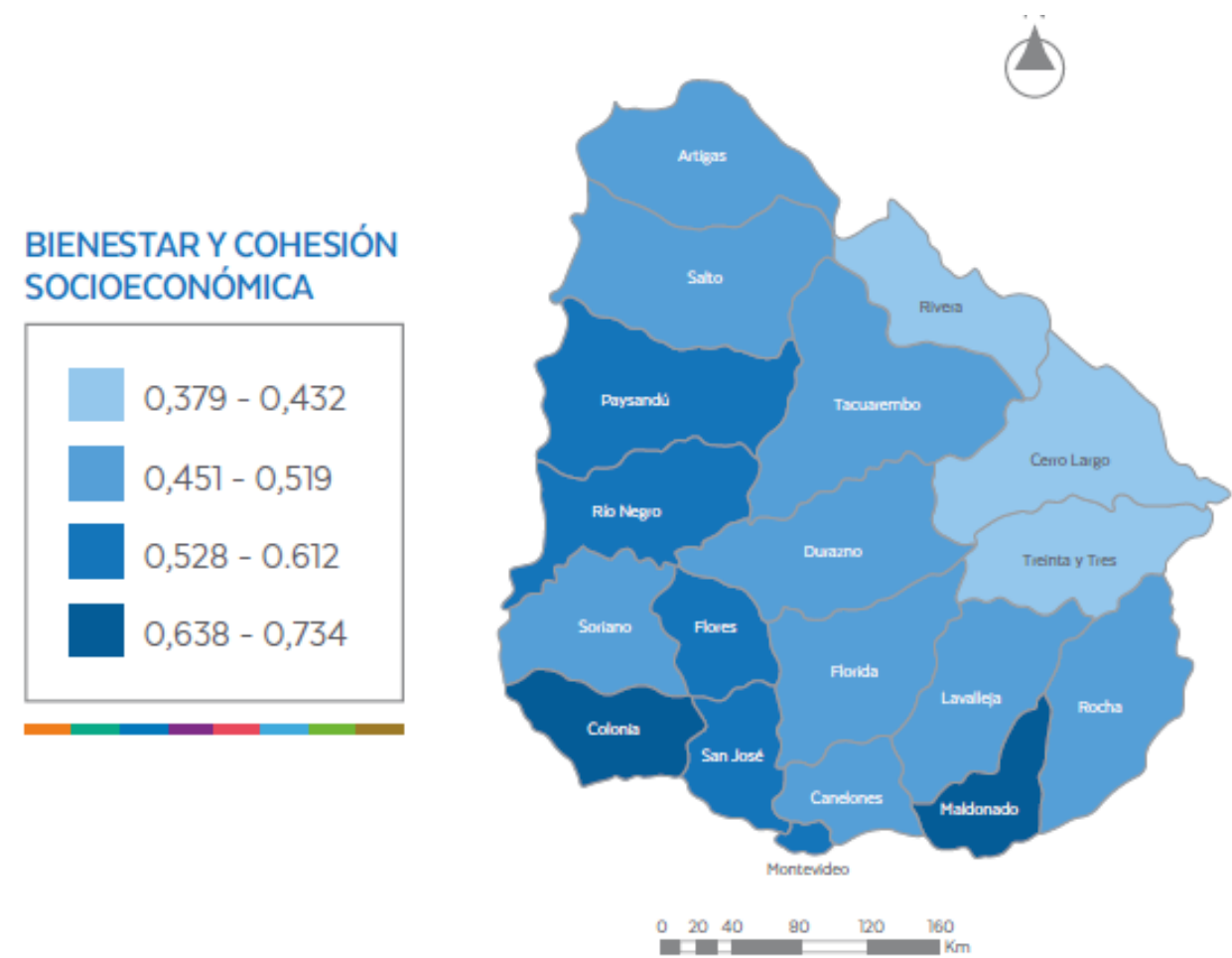


Fuente: Elaboración propia a partir de a) para Chile, Fuente cartográfica Biblioteca Nacional, b) para Uruguay, Instituto Nacional de Estadística.

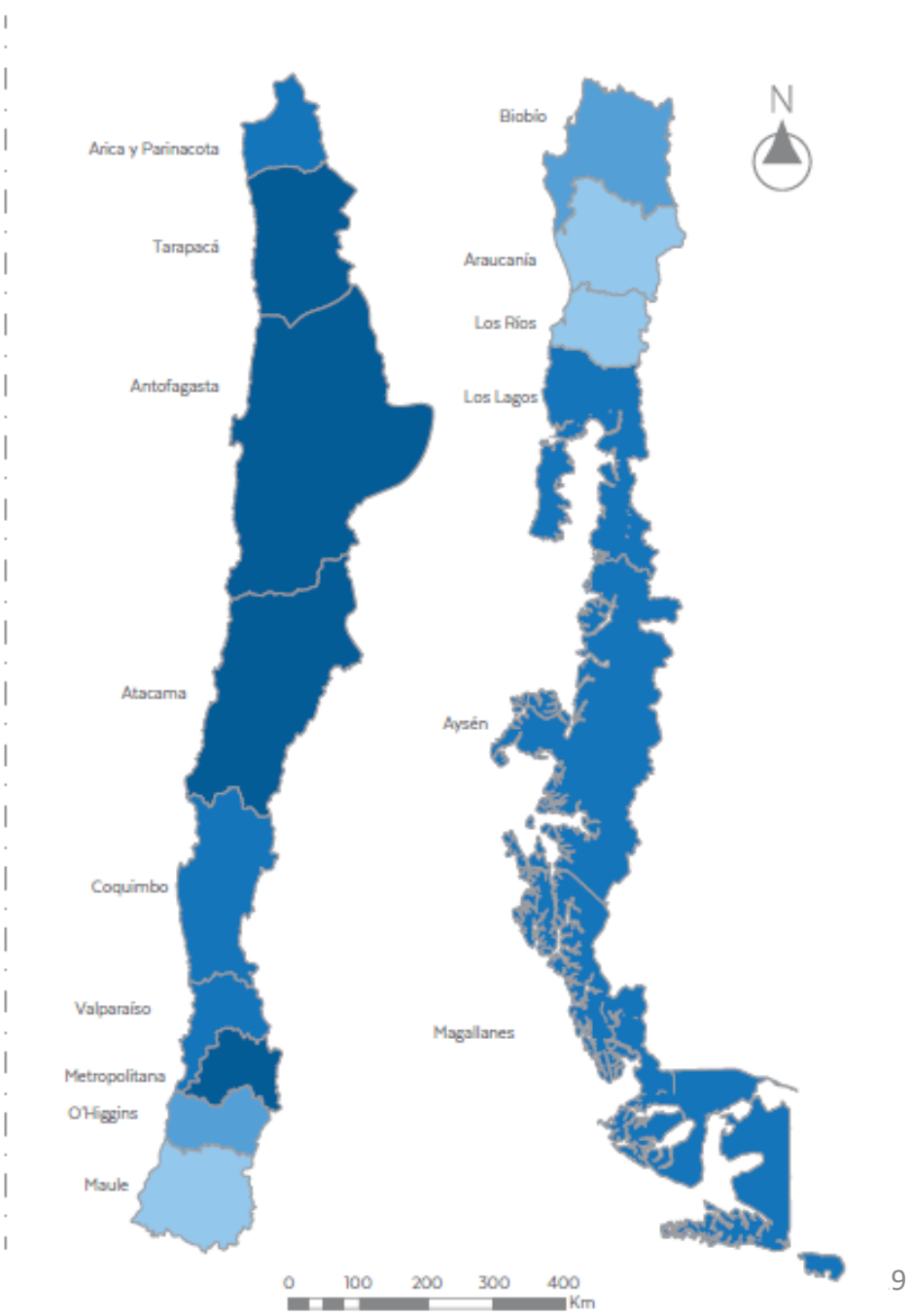


IDERE CHILE - URUGUAY

Bienestar y cohesión socioeconómica



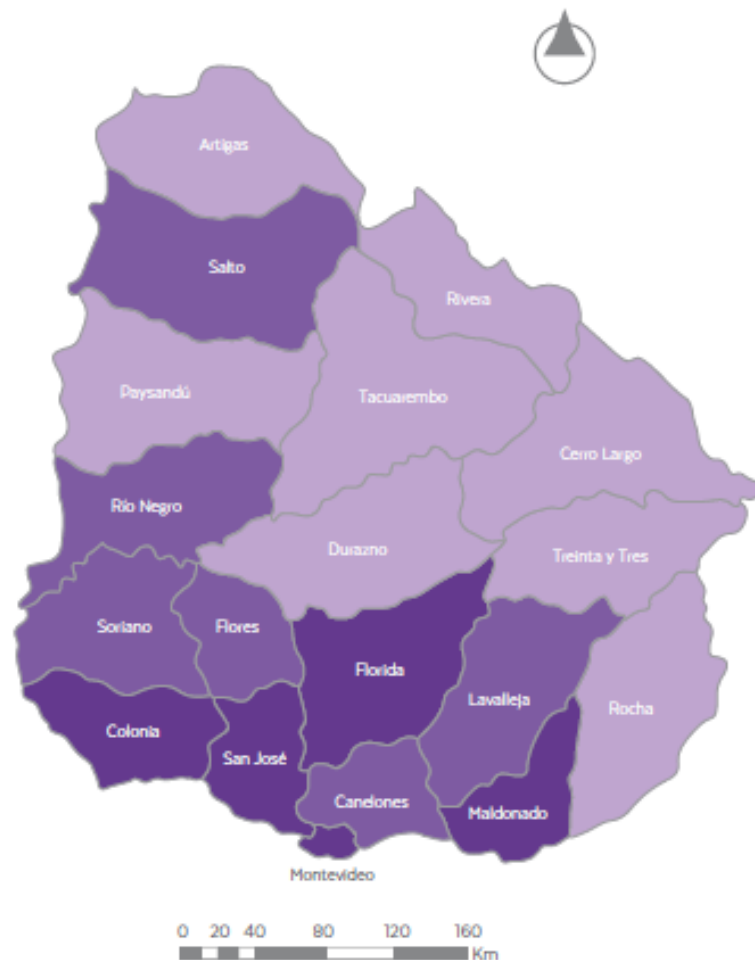
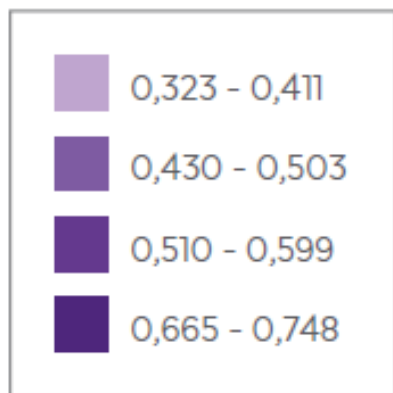
Fuente: Elaboración propia a partir de a) para Chile, Fuente cartográfica Biblioteca Nacional, b) para Uruguay, Instituto Nacional de Estadística.



IDERE CHILE - URUGUAY

ECONOMÍA

ECONOMÍA



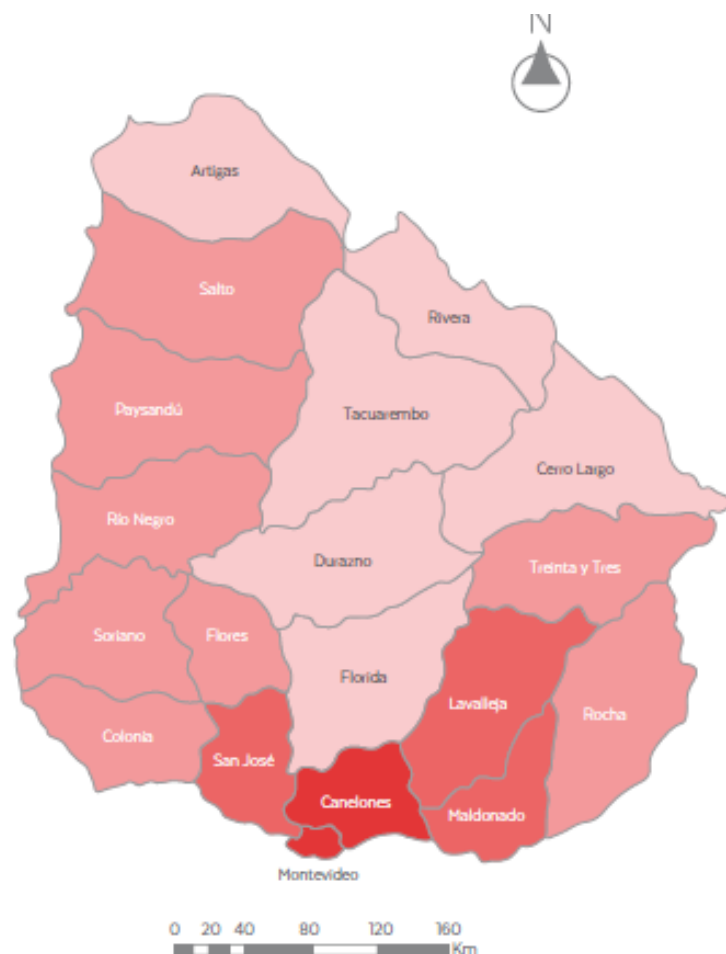
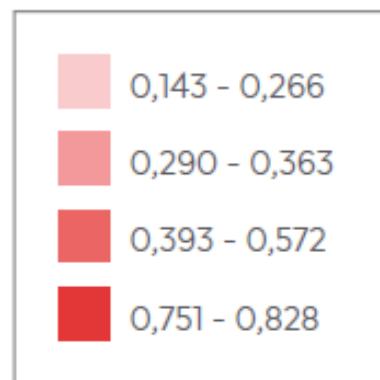
Fuente: Elaboración propia a partir de a) para Chile, Fuente cartográfica Biblioteca Nacional, b) para Uruguay, Instituto Nacional de Estadística.



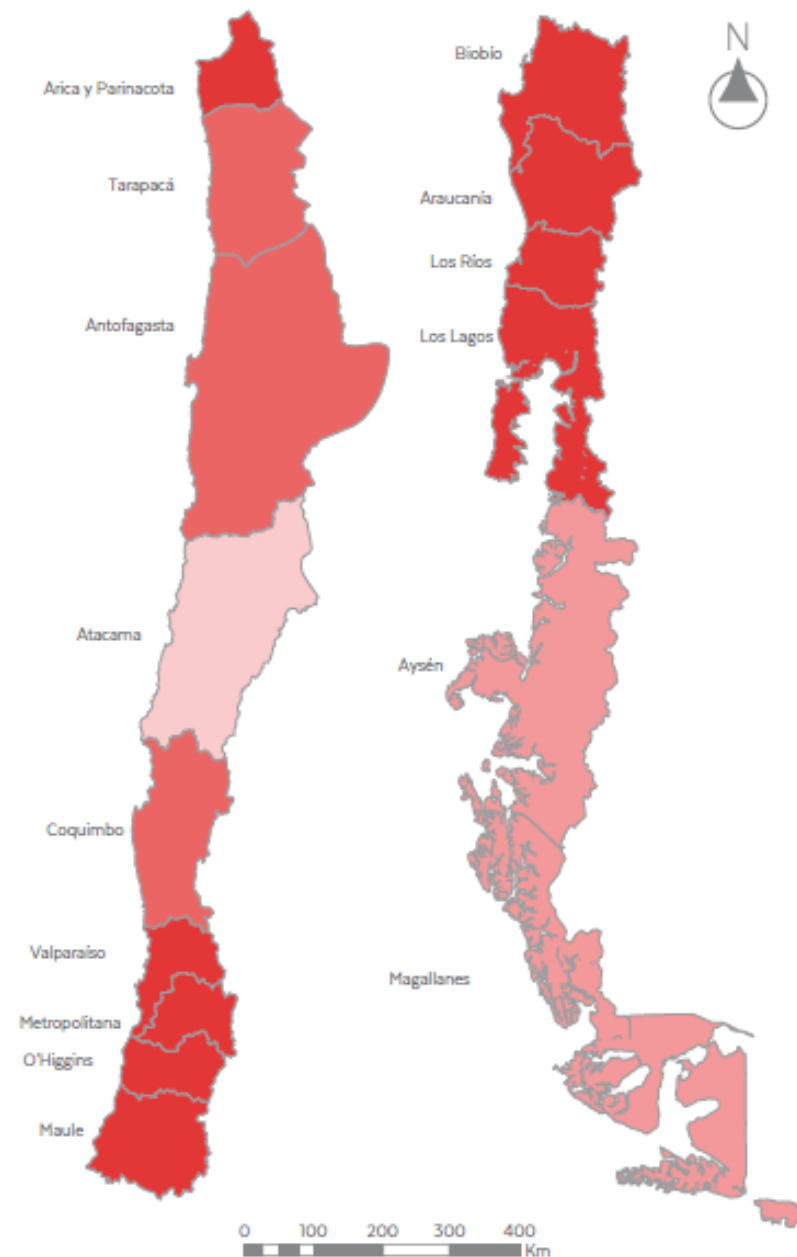
IDERE CHILE - URUGUAY

CONECTIVIDAD

CONECTIVIDAD



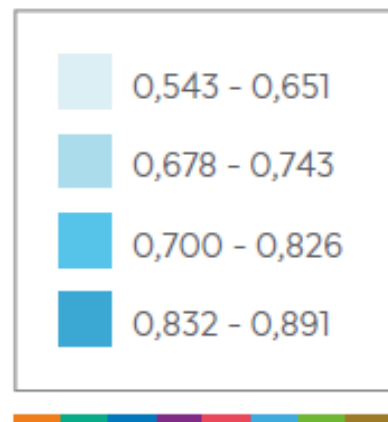
Fuente: Elaboración propia a partir de a) para Chile, Fuente cartográfica Biblioteca Nacional, b) para Uruguay, Instituto Nacional de Estadística.



IDERE CHILE - URUGUAY

SEGURIDAD

SEGURIDAD



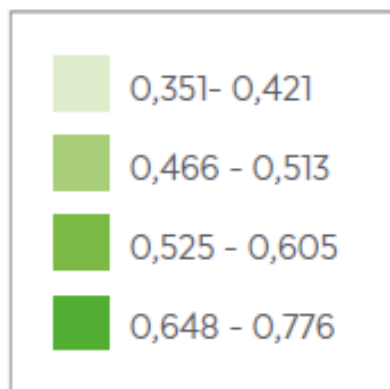
Fuente: Elaboración propia a partir de a) para Chile, Fuente cartográfica Biblioteca Nacional, b) para Uruguay, Instituto Nacional de Estadística.



IDERE CHILE - URUGUAY

AMBIENTE

AMBIENTE

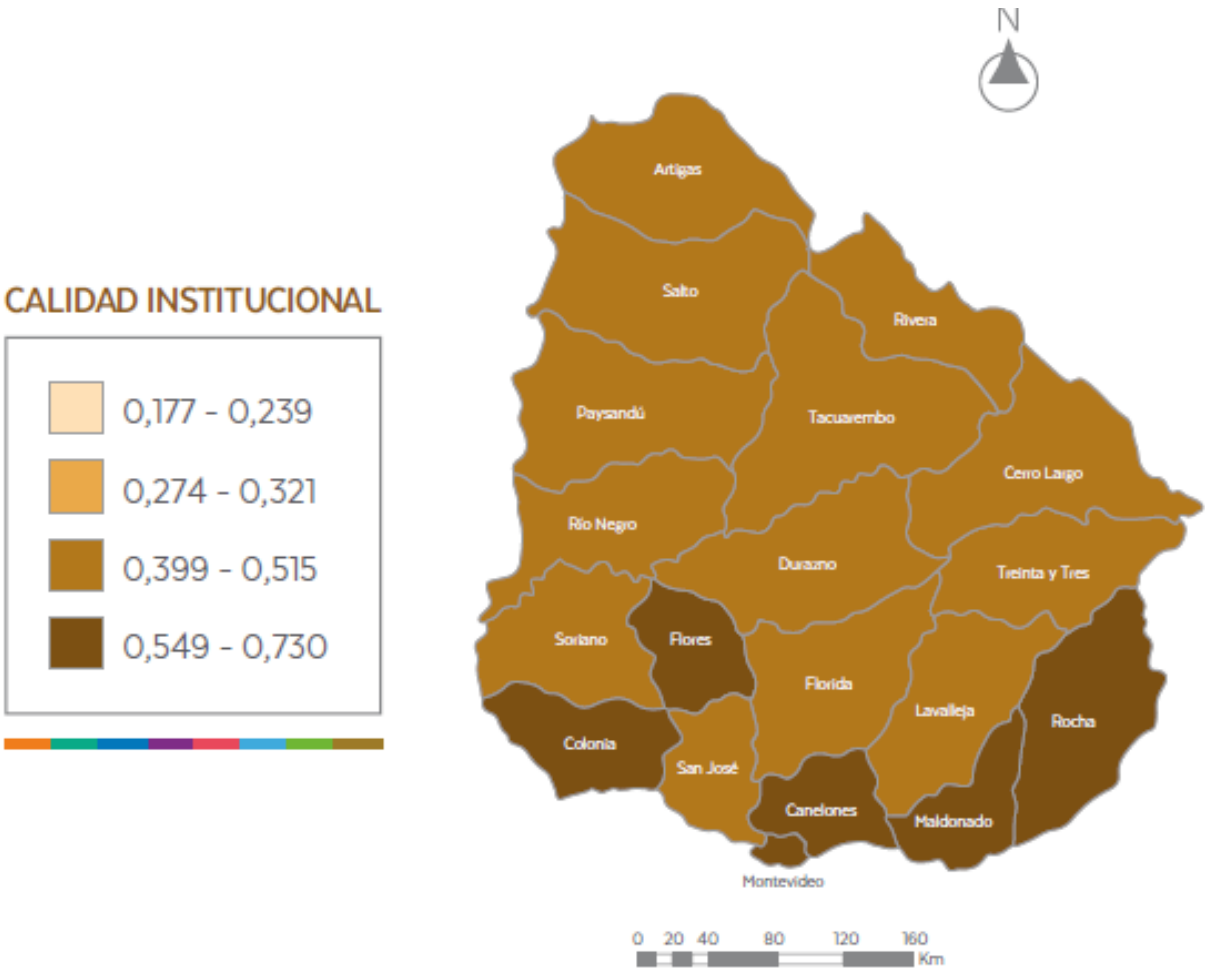


Fuente: Elaboración propia a partir de a) para Chile, Fuente cartográfica Biblioteca Nacional, b) para Uruguay, Instituto Nacional de Estadística.



IDERE CHILE - URUGUAY

INSTITUCIONES SUBNACIONALES

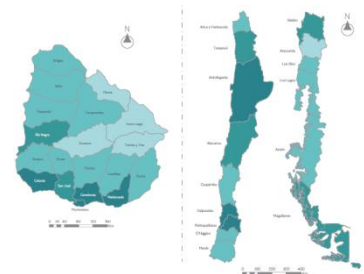


Fuente: Elaboración propia a partir de a) para Chile, Fuente cartográfica Biblioteca Nacional, b) para Uruguay, Instituto Nacional de Estadística.



IDERE CHILE - URUGUAY

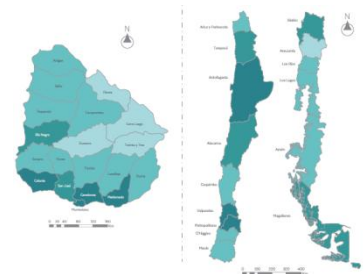
SINTESIS DE RESULTADOS



- **Comparable entre diferentes países y regiones en un mismo momento** del tiempo, pero también respecto a **un mismo territorio en su evolución histórica.**
- Permite la discusión sobre el desarrollo con un índice que se nutre de estadística y datos oficiales e informa con rigor sobre múltiples dimensiones del desarrollo y diversos aspectos vinculados a las mismas.
- Es una herramienta útil, pero **debe ser mirada en un contexto.** No hacer interpretaciones lineales.
- En promedio el **IDERE global muestra valores muy similares para ambos países.** Chile 0,56 y Uruguay 0,54. Valores en promedio **entre el 50% y 60% del valor máximo de desarrollo.**
- **Pero hay dispersión:** Entre todos los territorios, el máximo valor es 0,67 y el mínimo es 0,44.

IDERE CHILE - URUGUAY

SINTESIS DE RESULTADOS

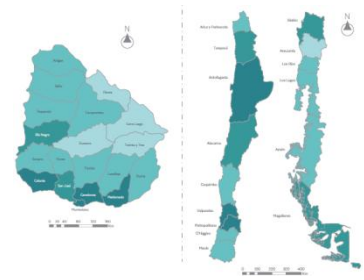


Algunos destaques en cuanto a las Dimensiones

- Ambos países muestran **valores promedio altos del IDERE** entre 0,6 y 0,8 para las dimensiones de **educación, salud y seguridad**.
- **Bienestar y cohesión socioeconómica**, valores promedio Chile de 0,56 y Uruguay de 0,51 (hay desafíos diferentes en cada país en esta dimensión, a pesar del similar promedio global)
- En **conectividad** ambos países tienen **valores en promedio menores que 0,4**, lo que no muestra un buen desempeño, en general, de sus territorios.
- A su vez, en la dimensión **economía** las regiones de Chile tienen en promedio un valor absoluto cercano al 0,6, mientras que en Uruguay el promedio se acerca al 0,4.
- Lo contrario sucede con **instituciones subnacionales**, donde el promedio para Chile es tan solo de 0,2 y en Uruguay de 0,5.

IDERE CHILE - URUGUAY

SINTESIS DE RESULTADOS



Algunos destaques en cuanto a las Dimensiones

- La **riqueza del IDERE radica en la multidimensionalidad**, por lo que más allá del ranking general, **todas las regiones tienen cosas que mejorar**, aún las mejor situadas en el ranking IDERE global. A su vez, también los territorios que están en los últimos lugares en el IDERE global pueden presentar dimensiones en las que lideran.
- Ahí está la utilidad del índice y sus componentes, que permiten **comprender cuáles son las fortalezas y debilidades de cada territorio** y hacer una lectura en clave de **los desafíos a futuro**.

IDERE

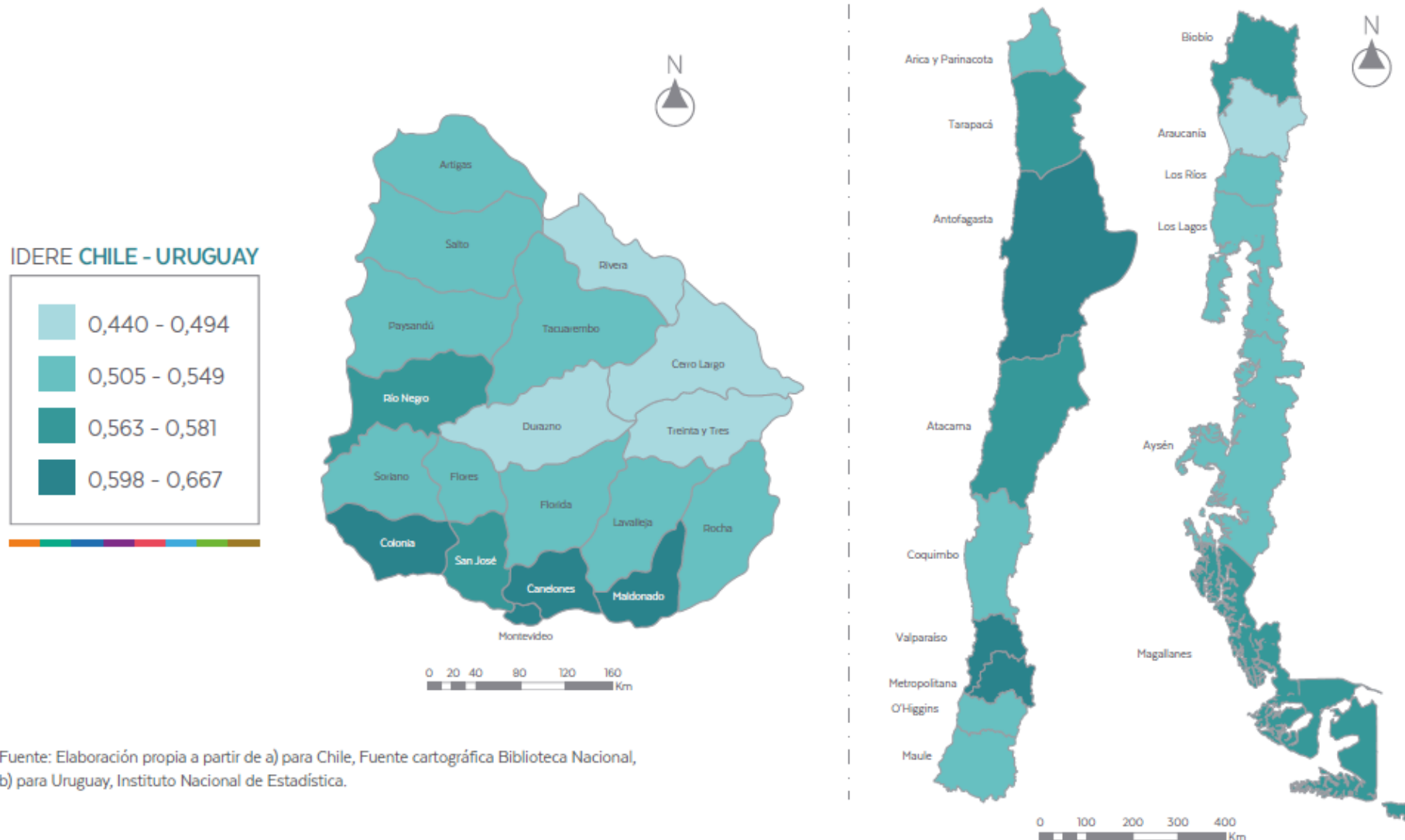
CHILE - URUGUAY

SINTESIS DE RESULTADOS

➤ En una mirada del IDERE en una **lógica territorial supra regional** para Chile y supra departamental para Uruguay también se encuentran resultados interesantes.

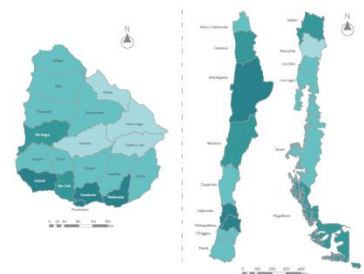
➤ Ambos países tienen **patrones territoriales definidos**, que determina zonas geográficas de mayor y de menor desarrollo.

FIGURA 2: DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL IDERE, 2016



IDERE CHILE - URUGUAY

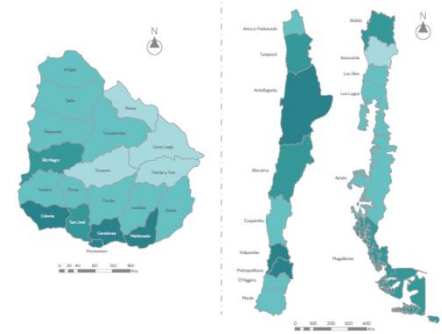
SINTESIS DE RESULTADOS

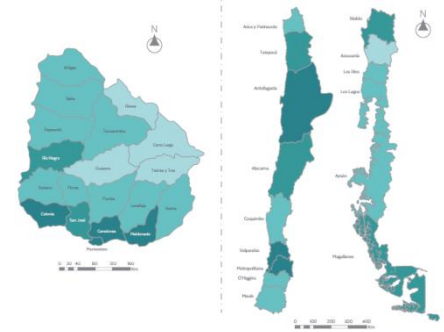


- **Evolución** en el tiempo 2009-2016: IDERE global pasa de 0,455 a 0,560 en Chile y de 0,449 a 0,537 en Uruguay.
- **Crece en el período**, y en **todos** los departamentos / regiones, pero despacio.
- Muestra que **el desarrollo es un camino a construir por pasos y no por saltos**.
- Lo que nos lleva a destacar la importancia de que esos pasos sean firmes y generen tendencias sólidas de progreso.

ÍNDICE

1. El contexto: Proyecto IDERE LATAM
2. Informe IDERE Chile – Uruguay. Metodología
3. Informe IDERE Chile – Uruguay. Resultados
4. **Próximos pasos**





Próximos pasos

- Explotar el análisis del IDERE y sus dimensiones focalizando en cada departamento/región, mirando evolución y el período 2009-2016, complementando con otras fuentes de información y estudios existentes.
- Proyecto IDERE LATAM (se presentarán avances en seminario internacional en octubre de 2018 en Santiago de Chile)

